



# OPINIÃO SOBRE TEMAS RELATIVOS À SAÚDE E NUTRIÇÃO

**ACT**  
Promoção da **Saúde**

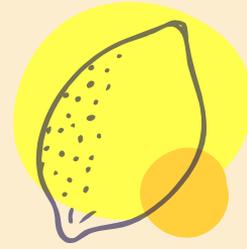
 **Datafolha  
Brasil**

Setembro de 2018

1. Objetivo e Metodologia
2. Perfil da amostra
3. Opinião sobre temas relativos à saúde e alimentação
4. Considerações finais

1.

# Objetivo e Metodologia



O **objetivo** deste estudo é conhecer a opinião da população brasileira sobre a influência que o **apoio de políticos a alguns setores** de produção podem ter na **intenção de voto**

## Técnica

Pesquisa **quantitativa**, com **abordagem pessoal** em **pontos de fluxo** populacional, mediante aplicação de questionário estruturado em tablet.

O desenho amostral foi elaborado com base em informações do Censo 2010/ Estimativa 2018 (Fonte: IBGE) e contempla os seguintes estágios:

- ✓ Estratificação por Unidade Federativa e porte dos municípios;
- ✓ Sorteio dos municípios;
- ✓ Sorteio do ponto onde será realizada a pesquisa;
- ✓ Seleção do entrevistado utilizando cota de sexo e idade;

Para controle do perfil foram utilizadas **cotas** de sexo e idade, de acordo com o Censo 2010/ Estimativa 2018.



## Universo

**População brasileira**, homens e mulheres, **16 anos ou mais**, pertencentes a todas as classes econômicas.

## Amostra

Foram realizadas **2.086 entrevistas** por todo Brasil, distribuídas em **129 municípios** de forma a representar as regiões geográficas do país.

A margem de erro máxima para esta amostra é de **2 pontos percentuais**, para mais ou para menos, dentro de um nível de confiança de 95%.

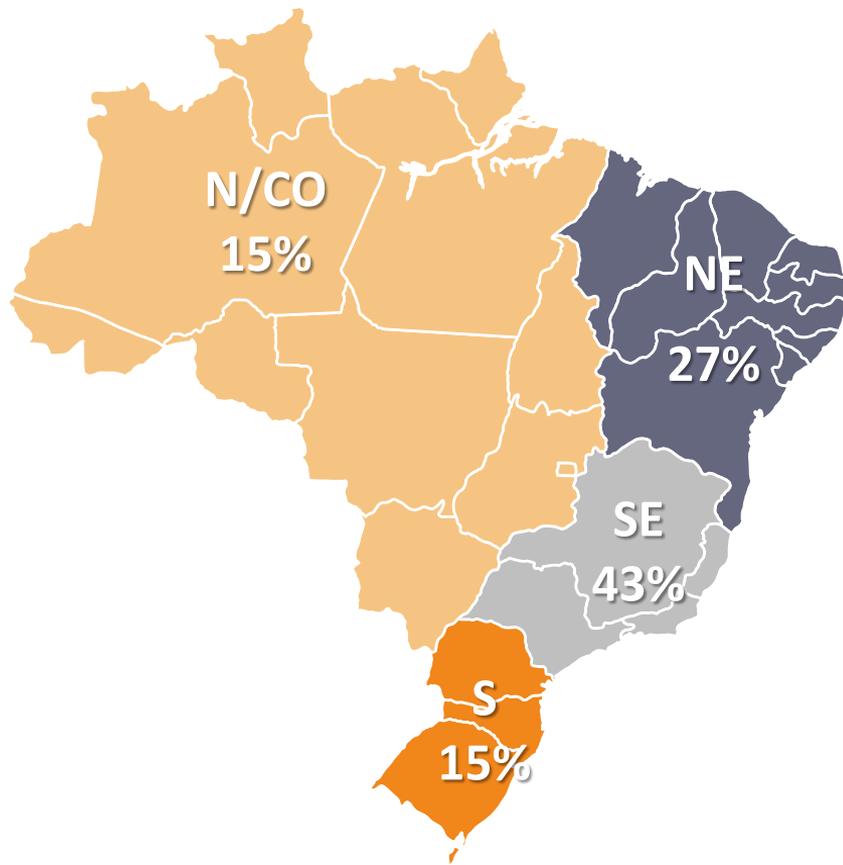
Para garantir a representatividade do universo, foi efetuada **ponderação** pelas variáveis **região geográfica/natureza do município<sup>1</sup>** e **por classificação econômica<sup>2</sup>**.

## Data de campo

**13 a 16** de agosto de 2018

<sup>1</sup> Fonte: IBGE Censo 2010/Estimativa 2017

<sup>2</sup> ABEP, Critério Brasil/2018



41% Região Metropolitana



59% Interior

A amostra é representativa da população brasileira com 16 anos ou mais e se concentra principalmente na região **Sudeste**, onde residem 43% dos brasileiros com 16 anos ou mais. A população das cidades do **Interior** (59%) é maioria em relação às cidades situadas nas Regiões Metropolitanas definidas pelo IBGE.

## CONTROLE DE QUALIDADE

- ✓ A **checagem** cobriu, no mínimo, 20% do material de cada pesquisador.
- ✓ Todos os questionários e a base de dados para processamento são submetidos a uma análise de consistência entre as respostas.

## OBSERVAÇÕES GERAIS

- ✓ Os resultados com diferenças significativas encontram-se destacados em linha contínua enquanto que os tendenciais (dentro da margem de erro) em linha pontilhada:

 *Significativamente maior*

 *Indicativamente maior*

 *Significativamente menor*

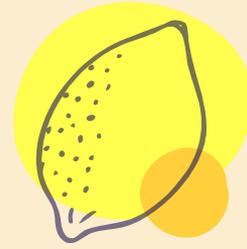
 *Indicativamente menor*

- ✓ Citações inferiores a 0,5% estão representadas nas tabelas por “0” e nenhuma citação por “-”.
- ✓ Na maior parte dos gráficos e tabelas, os resultados são apresentados em percentual e as bases em números absolutos.
- ✓ Em alguns gráficos e tabelas de respostas únicas os resultados não somam exatamente 100%, variam de 99% a 101%, devido a arredondamentos.

## OBSERVAÇÕES ESTATÍSTICAS

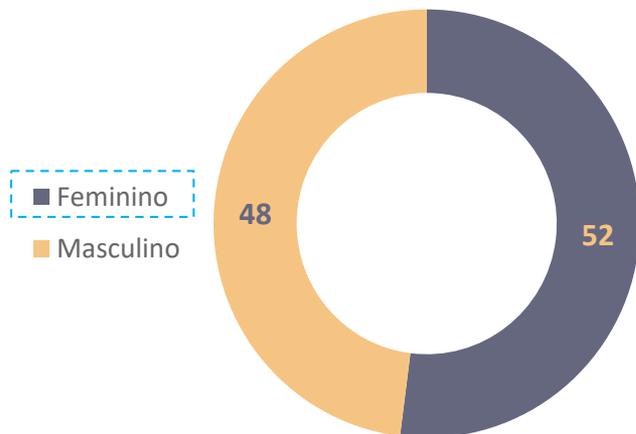
- ✓ **Análises:** As análises são baseadas nas proporções ou em estatísticas de tendência central, tais como média e mediana. Os resultados cujas bases apresentam número insuficiente para análise estatística (menos de 30 casos) estão identificados com asterisco e deverão ser observados com cautela.
- ✓ **Margem de erro:** toda amostra tem um erro associado (margem de erro). Quanto maior a amostra, mais próxima do universo, então menor é o erro. A leitura dos dados é sempre estatística – situa-se dentro de determinadas margens – e não numérica.
- ✓ **Nível de confiança de 95%:** significa que, se fossem realizados 100 levantamentos simultâneos com a mesma metodologia, em 95 deles os resultados estariam dentro da margem de erro prevista.
- ✓ **Ponderação:** os resultados devem ser ponderados de acordo com as proporções do Universo. A ponderação consiste em criar um “peso” para cada questionário de forma a igualar a distribuição proporcional da AMOSTRA à distribuição do UNIVERSO. Caso a amostra seja proporcional ao universo, este peso será 1 (não há necessidade de ponderação).

## 2. Perfil da amostra



# Perfil da amostra

## Sexo e Idade (em %)



Como resultado de uma amostra construída para representar a população brasileira de 16 anos ou mais, verifica-se que as **mulheres compõem a maior parte**, e a **idade tem distribuição homogênea** a partir das faixas abaixo → **média de 41 anos**.

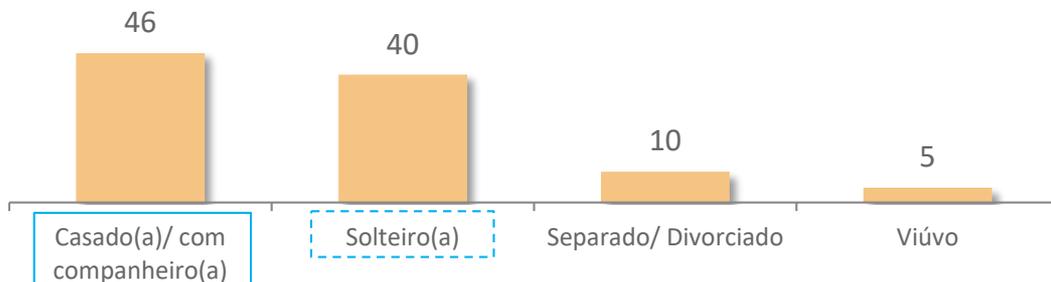


Média: 41 anos

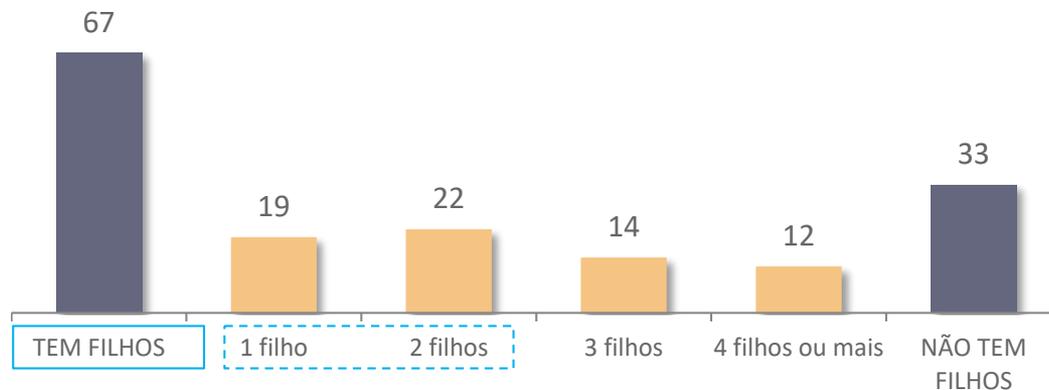
# Perfil da amostra

## Estado conjugal e Presença de filhos (em %)

Cerca de **metade** dos entrevistados se declara **casado** e **quatro em cada dez, solteiros**.



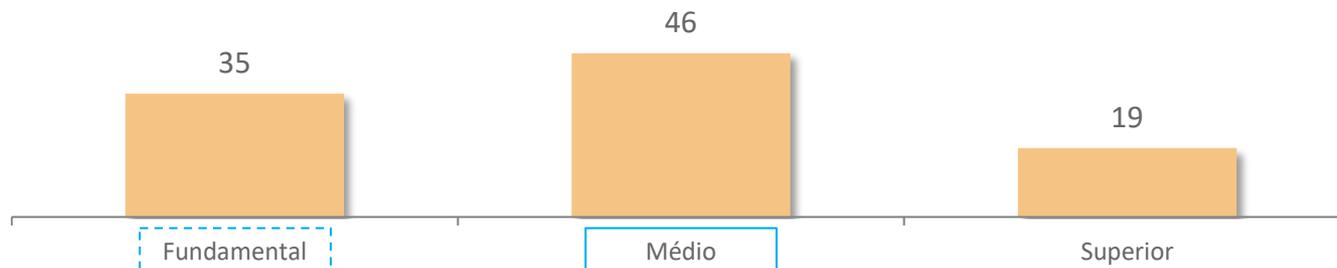
**Dois terços** da população **têm filhos** → a maioria com um ou dois (média 2,5).



# Perfil da amostra

## Escolaridade (em %)

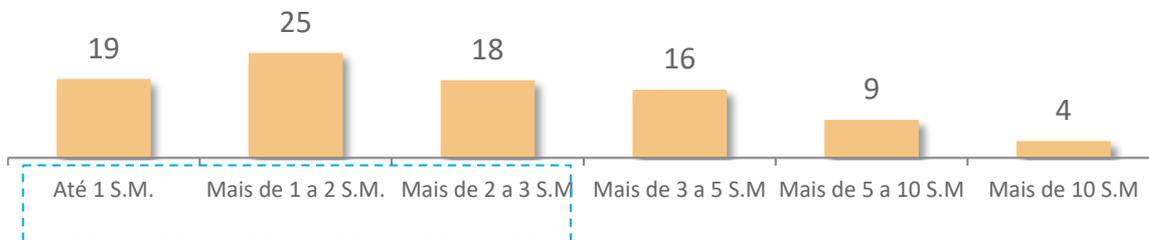
Enquanto **aproximadamente metade** da população cursou o **ensino Médio**, cerca de **quatro em cada dez** concluíram apenas até o **nível Fundamental**.



# Perfil da amostra

## Renda familiar mensal e Classificação econômica (em %)

Cerca de seis em cada dez brasileiros têm **renda familiar mensal de até 3 SM** → média R\$3.265 (3,4 SM) e aproximadamente metade é componente da **classe C**.

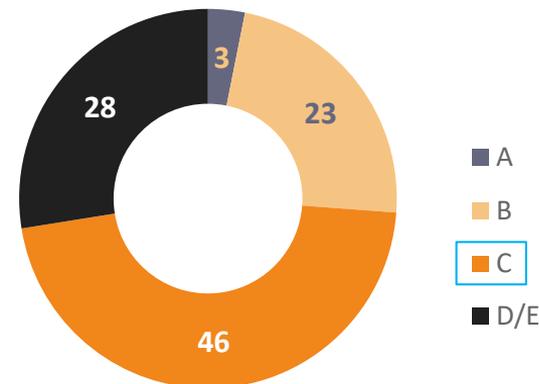


Média: R\$ 3.265

Recusa: 1%

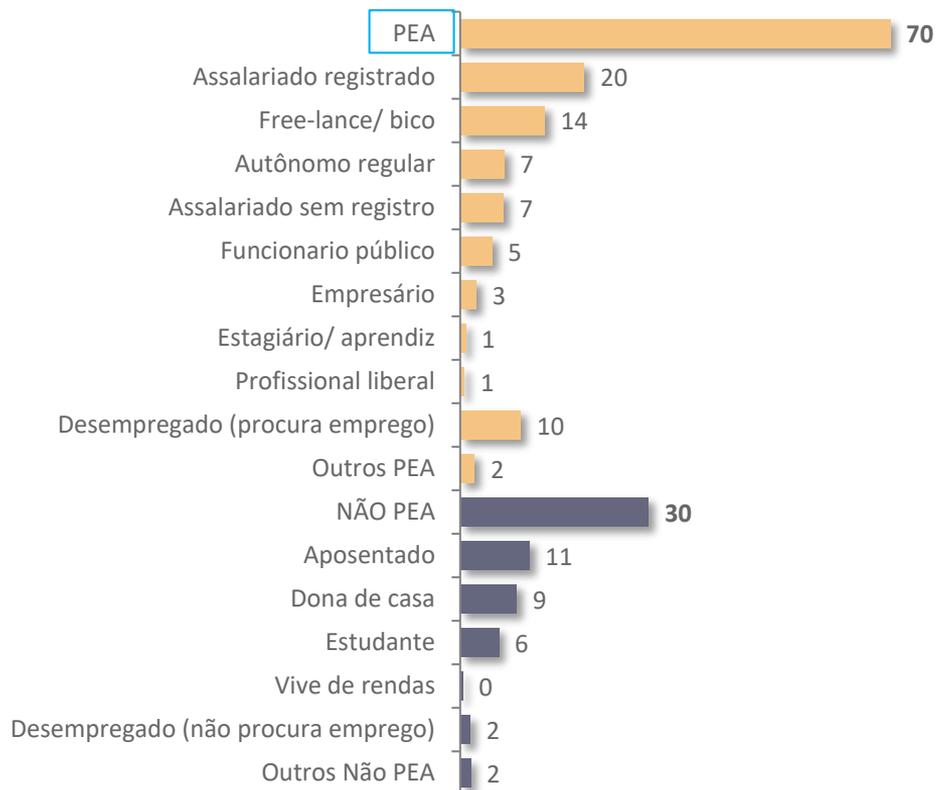
Não sabe: 7%

Salário mínimo: R\$ 954,00



# Perfil da amostra

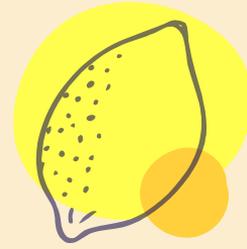
## Posição na ocupação (em %)



Sete em cada dez brasileiros compõem, atualmente, a **População Economicamente Ativa**, destacando-se os **assalariados registrados**.

3.

Opinião sobre  
temas relativos à  
saúde e alimentação



# Opinião sobre temas relativos à saúde e alimentação

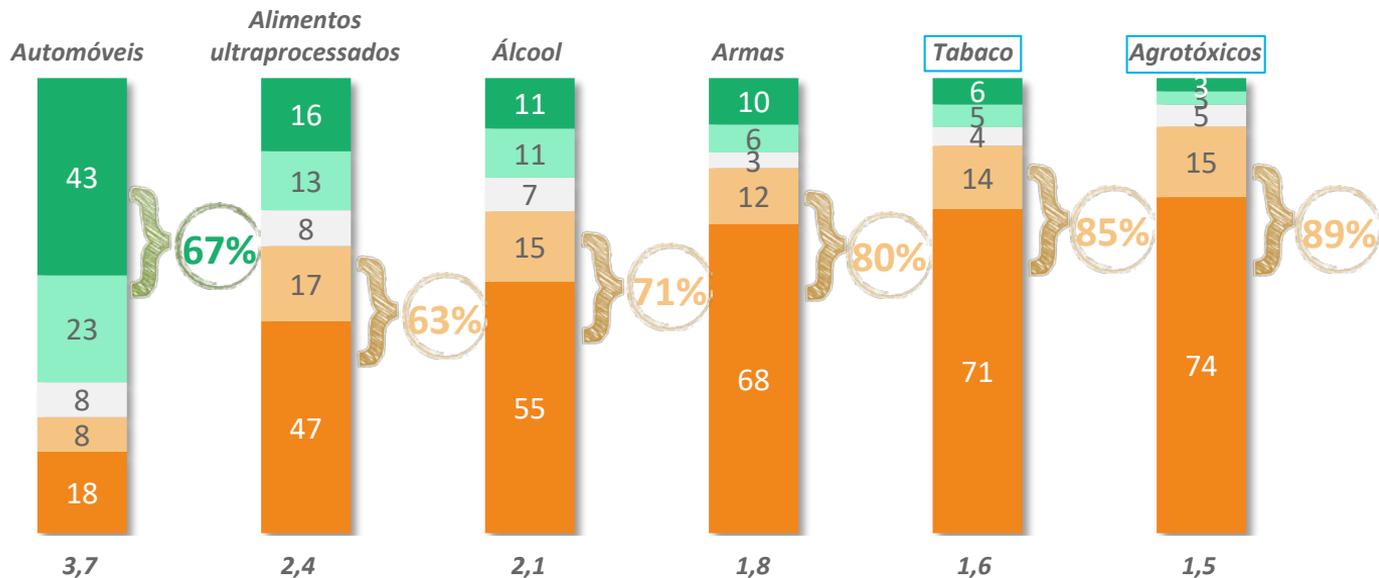
## Intenção de voto conforme indústria apoiada pelo candidato (estimulada e única, em % - escala de 5 pontos)

Entre as seis indústrias estimuladas, apenas o **apoio à indústria automobilística** é uma alavanca positiva para intenção de voto da população → aproximadamente **sete em cada dez declaram possibilidade de aderir** a políticos com este perfil.

Pelo contrário, candidatos que **sustentem os setores de alimentos ultraprocessados, álcool, armas, tabaco e agrotóxicos enfrentariam maior resistência**, variando sua rejeição de seis a nove em cada dez eleitores → a oposição mostra-se maior em relação ao **uso de agrotóxicos e à indústria de tabaco**.

### VOTARIA NUM CANDIDATO QUE APOIE A INDÚSTRIA DE...

- Com certeza votaria (5)
- Provavelmente votaria (4)
- Não sabe se votaria (3)
- Provavelmente não votaria (2)
- Com certeza não votaria (1)



Média (pode variar de 1 a 5)

P.1 Pensando nas próximas eleições, você votaria ou não em um candidato que apoie a/o \_\_\_\_\_? Com certeza ou provavelmente?

Base: Total da amostra

# Opinião sobre temas relativos a saúde e alimentação

## Intenção de voto conforme indústria apoiada pelo candidato (estimulada e única, em % - escala de 5 pontos)

Políticos que apoiem a **indústria de alimentos ultraprocessados** enfrentam **maior rejeição** entre os **moradores das RMs**, entre as **mulheres**, entre as pessoas acima de **34 anos**, entre os brasileiros **com filhos** e também entre aqueles melhor situados na **pirâmide socioeconômica**.

TOTAL	REGIÃO GEOGRÁFICA				NATUREZA DO MUNICÍPIO		SEXO		IDADE					ESCOLARIDADE			PRESENÇA DE FILHOS		CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA			OCUPAÇÃO	
	SE	S	NE	N/CO	RM	Interior	Masc	Fem	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais	Funda-mental	Médio	Superior	Tem filhos	Não tem filhos	A/B	C	D/E	PEA	NÃO PEA

### AUTOMÓVEIS

<b>NÃO VOTARIA (1+2)</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>25</b>	<b>27</b>
Provavelmente não votaria (2)	8	7	8	7	9	9	7	6	9	8	10	6	8	5	8	8	8	7	8	6	7	9	7	8
Com certeza não votaria (1)	18	18	20	17	17	20	16	17	19	17	16	17	17	23	21	17	15	19	15	15	17	23	17	19
<b>Média</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,5</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>

### ALIMENTOS ULTRAPROCESSADOS

<b>NÃO VOTARIA (1+2)</b>	<b>63</b>	<b>66</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>57</b>	<b>66</b>	<b>61</b>	<b>58</b>	<b>67</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>67</b>	<b>67</b>	<b>65</b>	<b>59</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>58</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>57</b>	<b>63</b>	<b>64</b>
Provavelmente não votaria (2)	17	17	16	17	16	17	16	17	16	23	17	14	15	12	14	17	19	15	19	17	17	15	16	17
Com certeza não votaria (1)	47	49	44	46	42	48	45	41	52	34	41	52	52	53	45	48	47	50	39	48	49	42	46	47
<b>Média</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,5</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>2,3</b>	<b>2,5</b>	<b>2,3</b>	<b>2,3</b>	<b>2,6</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>
<b>Base:</b>	<b>2086</b>	<b>881</b>	<b>321</b>	<b>547</b>	<b>337</b>	<b>884</b>	<b>1202</b>	<b>998</b>	<b>1088</b>	<b>410</b>	<b>444</b>	<b>395</b>	<b>486</b>	<b>351</b>	<b>721</b>	<b>961</b>	<b>404</b>	<b>1398</b>	<b>688</b>	<b>550</b>	<b>966</b>	<b>570</b>	<b>1448</b>	<b>638</b>

P.1 Pensando nas próximas eleições, você votaria ou não em um candidato que apoie a/o \_\_\_\_\_? Com certeza ou provavelmente?

Base: Total da amostra

# Opinião sobre tentativas de indução à indústria e alimentação



Intenção de voto conforme indústria apoiada pelo candidato (estimulada e única, em % - escala de 5 pontos)

O perfil crítico aos políticos que respaldem as indústrias de bebidas alcoólicas e armamentista é semelhante: não votariam neles, principalmente as mulheres, as pessoas de menores escolaridade e classificação econômica, os pais e também a parcela da população que está fora do mercado de trabalho.

TOTAL	REGIÃO GEOGRÁFICA				NATUREZA DO MUNICÍPIO		SEXO		IDADE					ESCOLARIDADE			PRESENÇA DE FILHOS		CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA			OCUPAÇÃO	
	SE	S	NE	N/CO	RM	Interior	Masc	Fem	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais	Fundamental	Médio	Superior	Tem filhos	Não tem filhos	A/B	C	D/E	PEA	NÃO PEA

## ÁLCOOL

<b>NÃO VOTARIA (1+2)</b>	71	72	68	72	68	73	69	65	76	67	69	73	70	74	73	71	64	72	67	62	73	76	69	75
Provavelmente não votaria (2)	15	16	15	14	17	16	15	15	16	22	19	15	12	10	13	16	17	14	19	18	15	14	15	17
Com certeza não votaria (1)	55	56	53	58	51	57	54	50	60	46	51	58	59	64	60	55	47	58	49	44	58	61	54	58
<b>Média</b>	2,1	2,0	2,1	2,0	2,2	2,0	2,1	2,3	1,9	2,2	2,1	2,0	2,0	2,0	2,0	2,1	2,2	2,0	2,2	2,4	2,0	1,9	2,1	2,0

## ARMAS

<b>NÃO VOTARIA (1+2)</b>	80	80	77	84	76	80	80	72	88	80	70	80	85	88	87	79	71	82	76	73	80	87	77	87
Provavelmente não votaria (2)	12	12	12	13	14	12	12	13	12	16	13	11	12	10	13	13	11	12	14	14	11	13	13	12
Com certeza não votaria (1)	68	69	65	72	62	68	68	59	76	64	57	69	73	78	74	66	60	70	63	59	69	75	65	75
<b>Média</b>	1,8	1,8	1,9	1,7	1,9	1,8	1,8	2,1	1,5	1,8	2,1	1,8	1,6	1,5	1,6	1,8	2,1	1,7	1,9	2,0	1,8	1,6	1,9	1,6
<b>Base:</b>	2086	881	321	547	337	884	1202	998	1088	410	444	395	486	351	721	961	404	1398	688	550	966	570	1448	638

P.1 Pensando nas próximas eleições, você votaria ou não em um candidato que apoie a/o \_\_\_\_\_? Com certeza ou provavelmente?

Base: Total da amostra

# Opinião sobre temas relativos à saúde e alimentação



Intenção de voto conforme indústria apoiada pelo candidato (estimulada e única, em % - escala de 5 pontos)

Candidatos que **apoiam as empresas de tabaco têm maior dificuldade** de encontrar adeptos entre **eleitores mais velhos** (de 60 anos ou mais), entre os **menos escolarizados**, entre **pessoas com filho** e entre os componentes da **Não PEA**.

TOTAL	REGIÃO GEOGRÁFICA				NATUREZA DO MUNICÍPIO		SEXO		IDADE					ESCOLARIDADE			PRESENÇA DE FILHOS		CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA			OCUPAÇÃO	
	SE	S	NE	N/CO	RM	Interior	Masc	Fem	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais	Funda-mental	Médio	Superior	Tem filhos	Não tem filhos	A/B	C	D/E	PEA	NÃO PEA

## TABACO

<b>NÃO VOTARIA (1+2)</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>79</b>	<b>87</b>	<b>87</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>78</b>	<b>82</b>	<b>88</b>	<b>86</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>85</b>	<b>80</b>	<b>87</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>84</b>	<b>88</b>
Provavelmente não votaria (2)	14	14	12	15	14	14	14	15	13	17	17	15	10	11	14	14	14	13	16	14	13	15	14	14
Com certeza não votaria (1)	71	71	67	72	73	71	71	68	74	61	65	73	76	82	74	71	66	74	65	68	72	73	70	73
<b>Média</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,5</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>1,5</b>	<b>1,6</b>	<b>1,3</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>1,7</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>

## AGROTÓXICOS

<b>NÃO VOTARIA (1+2)</b>	<b>89</b>	<b>91</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>88</b>	<b>89</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>90</b>
Provavelmente não votaria (2)	15	16	14	14	17	15	16	17	14	21	18	15	12	12	13	17	16	14	19	17	15	15	16	14
Com certeza não votaria (1)	74	75	74	74	70	74	74	71	76	66	70	75	78	80	75	72	75	75	71	73	76	72	73	76
<b>Média</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>	<b>1,5</b>	<b>1,5</b>	<b>1,4</b>
<b>Base:</b>	<b>2086</b>	<b>881</b>	<b>321</b>	<b>547</b>	<b>337</b>	<b>884</b>	<b>1202</b>	<b>998</b>	<b>1088</b>	<b>410</b>	<b>444</b>	<b>395</b>	<b>486</b>	<b>351</b>	<b>721</b>	<b>961</b>	<b>404</b>	<b>1398</b>	<b>688</b>	<b>550</b>	<b>966</b>	<b>570</b>	<b>1448</b>	<b>638</b>

P.1 Pensando nas próximas eleições, você votaria ou não em um candidato que apoie a/o \_\_\_\_\_ ? Com certeza ou provavelmente?

Base: Total da amostra

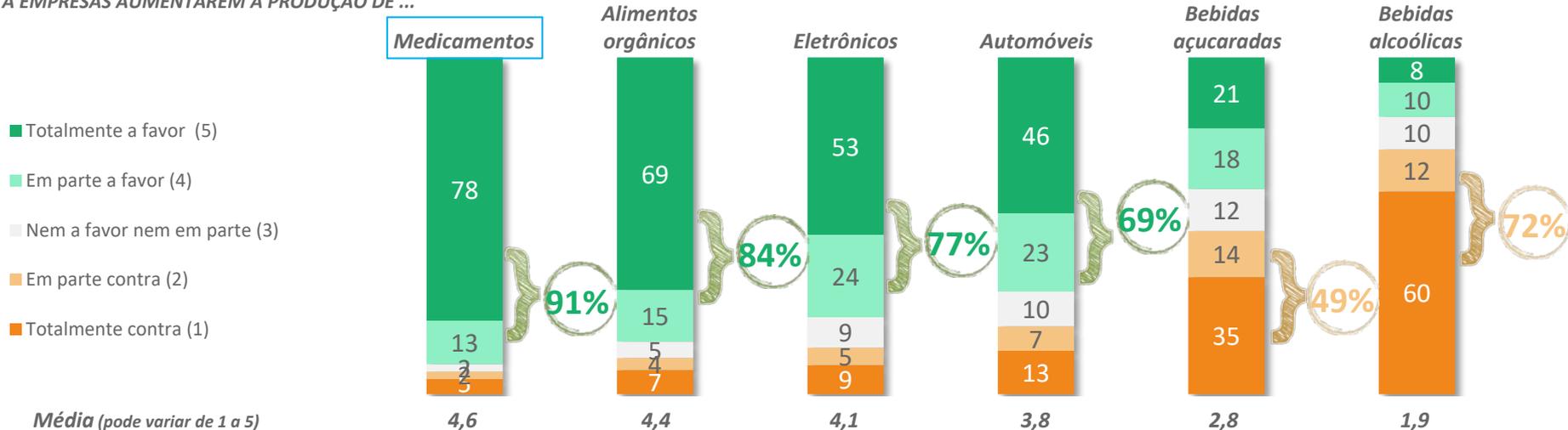
# Opinião sobre incentivos fiscais a determinadas áreas de produção e alimentação

## Opinião sobre incentivos fiscais a determinadas áreas de produção

(estimulada e única por linha, em % - escala de 5 pontos)

Dar incentivos fiscais às **empresas de medicamentos** é a atitude que encontra maior apoio da população: **nove em cada dez concordam** que esta prática deva ser adotada. Empresas de **alimentos orgânicos, eletrônicos e automóveis** também devem ter esse benefício no imaginário da maioria. De forma contrária, esse privilégio às **indústrias de bebidas alcoólicas** e de **bebidas açucaradas** é **reprovado** por maior parcela (sete e cinco em cada dez, respectivamente).

APOIO A EMPRESAS AUMENTAREM A PRODUÇÃO DE ...



P.2 Agora pensando nesta outra escala, você é a favor ou contra que o governo dê incentivos fiscais, ou seja, faça redução nos impostos para as empresas aumentarem a produção de \_\_\_\_\_? Totalmente ou em parte?

Base: Entrevistados que souberam responder

# Opinião sobre incentivos fiscais a determinadas áreas de produção e alimentação

## Opinião sobre incentivos fiscais a determinadas áreas de produção

(estimulada e única por linha, em % - escala de 5 pontos)

Os residentes no **interior**, os entrevistados de **ensino superior** e aqueles de **classe econômica mais alta** tendem a opinar de forma **mais favorável** aos incentivos fiscais para **aumento da produção de alimentos orgânicos**.

TOTAL	REGIÃO GEOGRÁFICA				NATUREZA DO MUNICÍPIO		SEXO		IDADE						ESCOLARIDADE			PRESENÇA DE FILHOS		CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA			OCUPAÇÃO	
	SE	S	NE	N/CO	RM	Interior	Masc	Fem	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais	Fundamental	Médio	Superior	Tem filhos	Não tem filhos	A/B	C	D/E	PEA	NÃO PEA	

### MEDICAMENTOS

<b>A FAVOR (4+5)</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>90</b>	<b>92</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>89</b>
Totalmente (5)	<b>78</b>	77	80	79	78	75	80	78	78	73	76	81	81	80	81	78	74	79	75	77	80	77	79	77
Em parte (4)	<b>13</b>	14	14	13	9	14	12	13	12	17	14	12	10	10	10	14	16	12	15	15	13	11	13	12
<b>Média</b>	<b>4,6</b>	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,6	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,6	4,6	4,5	4,6	4,5

### ALIMENTOS ORGÂNICOS

<b>A FAVOR (4+5)</b>	<b>84</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>81</b>	<b>86</b>	<b>83</b>	<b>85</b>	<b>87</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>90</b>	<b>84</b>	<b>85</b>	<b>90</b>	<b>84</b>	<b>79</b>	<b>85</b>	<b>82</b>
Totalmente (5)	<b>69</b>	69	75	64	70	67	70	68	70	57	67	71	74	76	71	66	73	72	64	74	70	63	70	67
Em parte (4)	<b>15</b>	17	14	14	13	15	15	15	16	24	19	12	10	11	11	18	17	13	21	16	15	16	15	15
<b>Média</b>	<b>4,4</b>	4,4	4,5	4,2	4,4	4,3	4,4	4,3	4,4	4,2	4,4	4,3	4,4	4,5	4,3	4,3	4,6	4,4	4,3	4,5	4,4	4,2	4,4	4,3



P.2 Agora pensando nesta outra escala, você é a favor ou contra que o governo dê incentivos fiscais, ou seja, faça redução nos impostos para as empresas aumentarem a produção de \_\_\_\_\_? Totalmente ou em parte?

Base: Entrevistados que souberam responder

# Opinião sobre temas relativos à saúde e alimentação

## Opinião sobre incentivos fiscais a determinadas áreas de produção

(estimulada e única por linha, em % - escala de 5 pontos)

Os mais adeptos à redução de impostos para as **indústrias de produtos eletrônicos** estão entre os **homens**, os indivíduos entre **35 e 44 anos** e entre integrantes **das classes mais altas**.

TOTAL	REGIÃO GEOGRÁFICA				NATUREZA DO MUNICÍPIO		SEXO		IDADE					ESCOLARIDADE			PRESENÇA DE FILHOS		CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA			OCUPAÇÃO	
	SE	S	NE	N/CO	RM	Interior	Masc	Fem	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais	Fundamental	Médio	Superior	Tem filhos	Não tem filhos	A/B	C	D/E	PEA	NÃO PEA

### ELETRÔNICOS

<b>A FAVOR (4+5)</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>74</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>77</b>	<b>81</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>76</b>	<b>74</b>	<b>76</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>80</b>	<b>78</b>	<b>73</b>	<b>78</b>	<b>75</b>
Totalmente (5)	53	51	48	58	53	52	53	61	45	45	52	59	56	52	56	52	48	54	51	53	52	53	55	47
Em parte (4)	24	28	26	21	21	26	24	20	29	31	25	25	20	22	20	25	31	23	27	26	26	20	23	28
<b>Média</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,1</b>	<b>4,0</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>

### AUTOMÓVEIS

<b>A FAVOR (4+5)</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>71</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>70</b>
Totalmente (5)	46	42	43	54	50	42	49	50	43	37	44	48	52	51	55	44	38	48	42	41	46	51	47	45
Em parte (4)	23	27	24	18	23	23	24	21	25	30	25	24	20	18	16	25	31	22	26	27	24	18	22	25
<b>Média</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,9</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>	<b>3,8</b>

P.2 Agora pensando nesta outra escala, você é a favor ou contra que o governo dê incentivos fiscais, ou seja, faça redução nos impostos para as empresas aumentarem a produção de \_\_\_\_\_? Totalmente ou em parte?

Base: Entrevistados que souberam responder

# Opinião sobre incentivos fiscais relativos a saúde e alimentação

## Opinião sobre incentivos fiscais a determinadas áreas de produção

(estimulada e única por linha, em % - escala de 5 pontos)

O apoio às **bebidas açucaradas** é maior entre os **mais jovens**, entre os **menos privilegiados** quanto ao grau de **escolaridade** e **classificação econômica**, enquanto a simpatia à indústria de **bebidas alcoólicas** é tendencialmente mais expressiva entre os **mais jovens**, entre os **mais privilegiados cultural e economicamente** e entre os que **não têm filhos**.

TOTAL	REGIÃO GEOGRÁFICA				NATUREZA DO MUNICÍPIO		SEXO		IDADE					ESCOLARIDADE			PRESENÇA DE FILHOS		CLASSIFICAÇÃO ECONÔMICA			OCUPAÇÃO	
	SE	S	NE	N/CO	RM	Interior	Masc	Fem	16 a 24 anos	25 a 34 anos	35 a 44 anos	45 a 59 anos	60 anos ou mais	Fundamental	Médio	Superior	Tem filhos	Não tem filhos	A/B	C	D/E	PEA	NÃO PEA

### BEBIDAS AÇUCARADAS

<b>A FAVOR (4+5)</b>	<b>39</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>36</b>	<b>45</b>	<b>40</b>	<b>36</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>44</b>	<b>39</b>	<b>30</b>	<b>39</b>	<b>40</b>	<b>32</b>	<b>38</b>	<b>48</b>	<b>39</b>	<b>39</b>
Totalmente (5)	21	18	20	25	24	21	21	25	17	21	17	22	22	23	29	19	11	22	19	14	20	31	21	22
Em parte (4)	18	19	17	16	18	17	19	17	19	24	23	14	15	13	15	20	19	17	21	18	18	17	18	18
<b>Média</b>	<b>2,8</b>	<b>2,7</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>2,7</b>	<b>2,8</b>	<b>2,9</b>	<b>2,6</b>	<b>3,1</b>	<b>2,8</b>	<b>2,7</b>	<b>2,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,9</b>	<b>2,8</b>	<b>2,4</b>	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>	<b>2,5</b>	<b>2,7</b>	<b>3,1</b>	<b>2,8</b>	<b>2,7</b>

### BEBIDAS ALCOÓLICAS

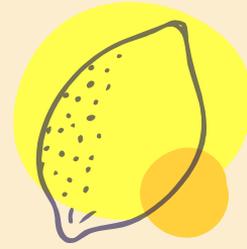
<b>A FAVOR (4+5)</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>18</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>12</b>
Totalmente (5)	8	6	5	9	10	8	7	10	5	10	9	8	6	5	7	9	5	6	10	9	6	8	8	6
Em parte (4)	10	11	9	10	10	10	10	12	8	14	14	11	6	5	6	11	14	8	14	14	10	7	12	6
<b>Média</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,9</b>	<b>1,9</b>	<b>2,1</b>	<b>1,8</b>	<b>2,3</b>	<b>2,2</b>	<b>1,9</b>	<b>1,6</b>	<b>1,5</b>	<b>1,7</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>1,7</b>	<b>2,3</b>	<b>2,1</b>	<b>1,9</b>	<b>1,8</b>	<b>2,0</b>	<b>1,7</b>

P.2 Agora pensando nesta outra escala, você é a favor ou contra que o governo dê incentivos fiscais, ou seja, faça redução nos impostos para as empresas aumentarem a produção de \_\_\_\_\_? Totalmente ou em parte?

Base: Entrevistados que souberam responder

4.

## Considerações finais



# Considerações finais

Os brasileiros declaram que não votariam em candidatos que apoiem o uso de agrotóxicos e indústrias de tabaco, armas, álcool e alimentos ultraprocessados. Também opinam que as empresas de bebidas açucaradas e alcoólicas não devem receber incentivos fiscais.

- Apenas o apoio à **indústria de automóveis** tem impacto positivo na intenção de voto (67% declaram que votariam). As demais indústrias estimuladas enfrentam rejeição por grande parte dos brasileiros, revelando baixa intenção de voto em políticos que apoiem os setores de **alimentos ultraprocessados** (63% não votariam), **álcool** (71%), **armas** (80%), **tabaco** (85%) e **agrotóxicos** (89%).



## APOIO

Automóveis (67%)



## REJEIÇÃO

Agrotóxicos (89%)

Tabaco (85%)

Armas (80%)

Álcool (71%)

Alimentos ultraprocessados (63%)



De modo geral, o perfil de rejeição é semelhante:

- Mulheres
- Moradores de RMs
- Maiores escolaridade e classe social
- Pessoas com filho

*É importante ponderar que a descrença na política de modo geral pode influenciar os altos percentuais de rejeição observados nesta etapa da pesquisa.*

- Na opinião popular, a concessão de incentivos fiscais deve ser uma prática beneficiária às **indústrias de medicamentos** (91% concordam), **alimentos orgânicos** (84%), **eletrônicos** (77%) e de **automóveis** (69%). Por outro lado, empresas de **bebidas açucaradas** e **alcoólicas** não devem receber esse tipo de vantagem (49% e 72%, respectivamente).

- A alta rejeição ao apoio de alguns setores, tanto de forma personificada por meio de candidatos, quanto governamental como um todo, em forma de benefícios fiscais, aparenta estar associada à considerações “politicamente corretas”. Setores de apoio e diálogo tradicionalmente mais delicados, como armas, tabaco, bebidas açucaradas, alcoólicas e agrotóxicos demonstram maior crítica na opinião popular, ao passo que outros, de conotação menos explícita, como automóveis, medicamentos, eletrônicos e alimentos orgânicos demonstram-se de outra ordem no senso comum dos brasileiros, ou seja, podem estar associados à progresso e desenvolvimento, refletindo de forma direta nas respostas observadas.
- Neste sentido, campanhas de esclarecimento e explicação sobre os desdobramentos dos investimentos nestes setores a longo prazo podem trazer base para avaliações mais ponderadas – principalmente quando focadas no público menos favorecido.



# OPINIÃO SOBRE TEMAS RELATIVOS À SAÚDE E NUTRIÇÃO

**ACT**  
Promoção da **Saúde**

 **Datafolha**  
**Brasil**

Setembro de 2018